Pojem árijec a jeho význam

Miroslav Veselý

Jak již název napovídá, pokusím se objasnit pojem „árijský“, „Árijec“, „Árjové“ případně jiné tvary tohoto slova. Vím, že v dnešní době bývá význam tohoto slova částečně nepochopen a částečně démonizován. Nepochopen proto, že je v mnoha publikacích a dokumentech (záměrně?) zkreslován a démonizován určitě pro jeho nedávnou minulost a užívání ve vztahu k Nacionálnímu Socialismu v době Hitlerova Německa.

Samotné slovo „Árijec“ pochází ze slova „aria“, které ve starém indickém či perském jazyce znamená „vznešený“, „nadřazený / pánský“ nebo „jedinou urozenost“. Je až k neuvěření, v kolika slovech můžeme kořen „arij“ vůbec najít.

V pochopení slova „Árijec“ mi snad nejlépe posloužila kniha „Vzestup a pád starého Íránu“ od Dr. Otakara Klímy. Kniha se zabývá před arabskou historií Íránu. Historií, kdy tuto zemi ovládl indoevropský kmen Árjů. Cituji knihu:

„...K jednomu zajímavému detailu je třeba ještě přičinit poznámku. Jméno Árijci, tedy společní předkové Indů a Íránců, dostalo v Evropě jiný smysl od počátku novodobého bádání orientalistického. Staří badatelé pokládali kdysi Árijce za praotce výše vyjmenovaných národních skupin, nikoli tedy správně za jejich bratry, a tak se užívalo tohoto slova místo slova Indoevropané. Bylo to v dobách, kdy se sanskrt, stará literární řeč Indů, pokládala za matku indoevropských jazyků, nikoli za jejich sestru. Některé směry, které se zabývaly v XIX. stoletím bádáním o lidských rasách, nazvaly příslušníky dnešních Indoevropských kmenů Árijci v úmyslném kontrastu k Semitům, ba později jen Židům...“

O několik řádků výše píše, kdo jsou těmi Indoevropany. Opět cituji:

„Árjové byli v indoevropské rodině takovou větví jako Slované, Keltové, Germáni, Baltové, Italikové a ještě jiní.“

Fakticky je tedy pojem „Árijec“ označení pro člena kmene Árjů. Je ovšem také pravdou, že již po staletí je pojem „Árijec“ synonymum pro Indoevropana - bílého člověka. Tady musím trochu odbočit. Jestliže někteří namítají, že slovo „indoevropský“ označuje lingvistickou skupinu a ne rasu, mají pravdu, ovšem jen z části. Pojem „indoevropský“ sice označuje lingvistickou skupinu, ale na druhou stranu touto řečí disponovalo po fyzické stránce vyhraněné etnikum. Ze starých evropských (a pozor - nejen evropských!) památek si můžeme s určitostí udělat představu o vzhledu Indoevropanů. Jednalo se o bílé lidi.

Zpátky tedy k mnohdy rozvětvené evoluci pojmu „Árijec“. Po pečlivém studiu tohoto problému mohu říci, že v dnešní době je celosvětově nejrozšířenější chápání slova „Árijec“ jako synonymum pro člena bílé rasy. Zde si dovolím v pořadí druhou odbočku. Lidé si uvědomují problémy, které jsou spojeny s užíváním pojmu „bílá rasa“. Do širokých významových měřítek tohoto označení se kolikráte zařazují krom – teď už si troufám napsat – Árijců také na evropské půdě cizí prvky jako jsou Židé, Cikáni, Arabové a různí rasoví míšenci. Takže **problém popsání původem výhradně evropského člověka byl vyřešen právě užíváním pojmu „Árijec“**. Tato bílá, evropská, árijská rasa se dělí do, v zásadě, pěti základních rasových podskupin. (slova „v zásadě“ jsem použil proto, že tato problematika není tak jednoduchá, ale pro významový obsah tohoto článku postačí).

Těchto pět podskupin nazýváme: nordická, alpinská, středozemní, dinárská a východobaltická. (S ohledem na promíchanost krve je prakticky nemožné zařadit celé národy nebo kmeny do jen a pouze jedné jediné z těchto podskupin.) Všechny tyto podskupiny mají své charakteristické rysy jako je výška, stavba kostry, tvar lebky, barva očí a vlasů, hustota ochlupení atd. A jak je napsáno výše, jako **Árijec je** dnes chápán **člověk, jenž náleží do výše zmiňované pětice rasových podskupin či jejich směsic.**

Vím, že vlivem dnešních médií byl pojem „Árijec“ převrácen na synonymum pro člena nordické rasové podskupiny. Ze strany médií se jedná o hrubé zkreslování. (Pravda ovšem také je, že některé okultní, tajné německé spolky na počátku 20. století tento pojem neprávem vztáhly jen na „modrooké a plavovlasé Teutony“. Nicméně takto tento pojem chápala jen malá skupinka lidí, kteří spíše platili za podivíny.)

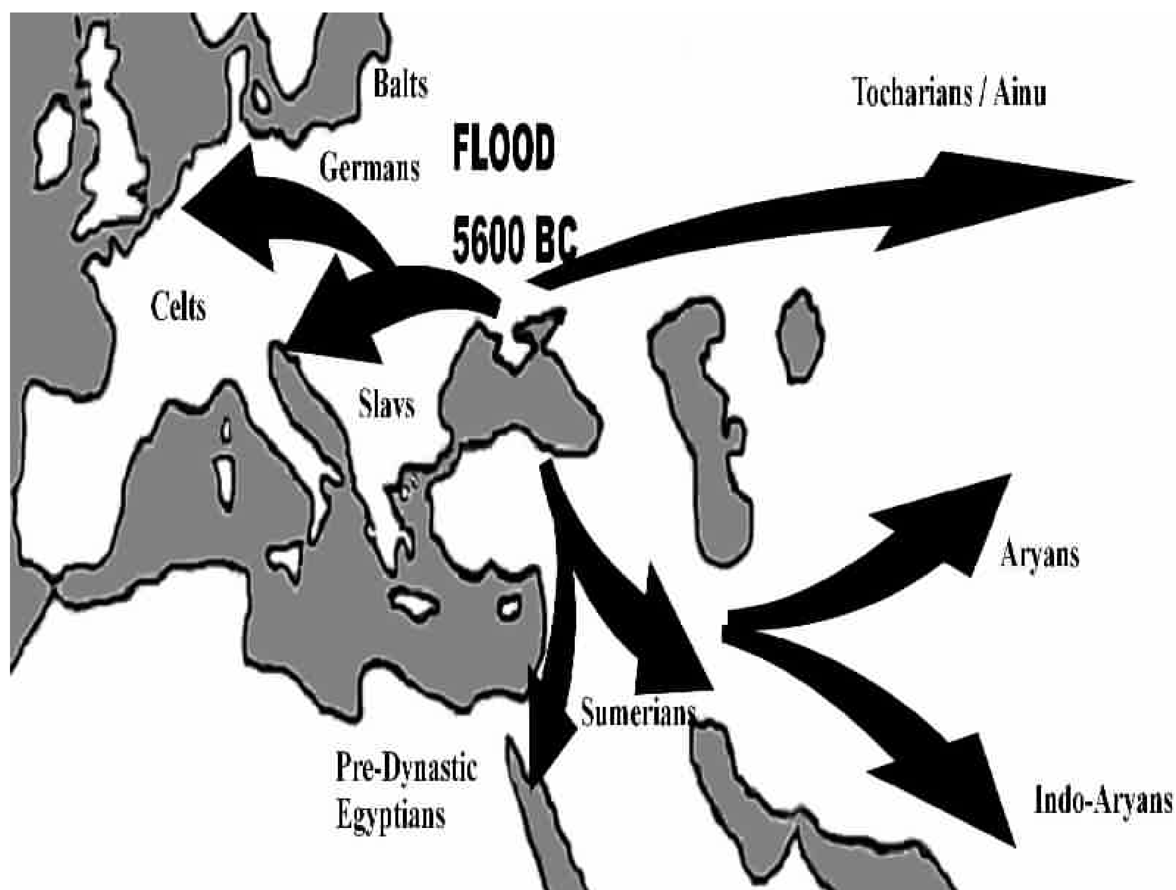
Rozhodně nelžu, když říkám, že i v nacistickém Německu **neplatilo**: Árijec = pouze Nordik. Bohužel toto dogma úspěšně přežívá v řadách laiků a – co je obzvláště smutné – i v řadách tzv. „odborníků. Už jen existence tmavovlasých nacistických pohlavárů mi dává za pravdu. **Adolf Hitler, Rudolf Hess, Joseph Goebbels, Heinrich Himmler aj., všichni tito nacisté byli Árijci**. Nejsem antropolog, takže bych zde nerad spekuloval nad tím, že zrovna ten a ten nacista je např. nordicko-dinárský Árijec s převládajícím nordickým prvkem apod. Avšak kupříkladu zde uvedu, že Adolf Hitler byl podle antropologů alpinsko-dinárský Árijec.

Doufám, že mé snažení nevyšlo vniveč a objasnil jsem význam výše uvedeného pojmu.

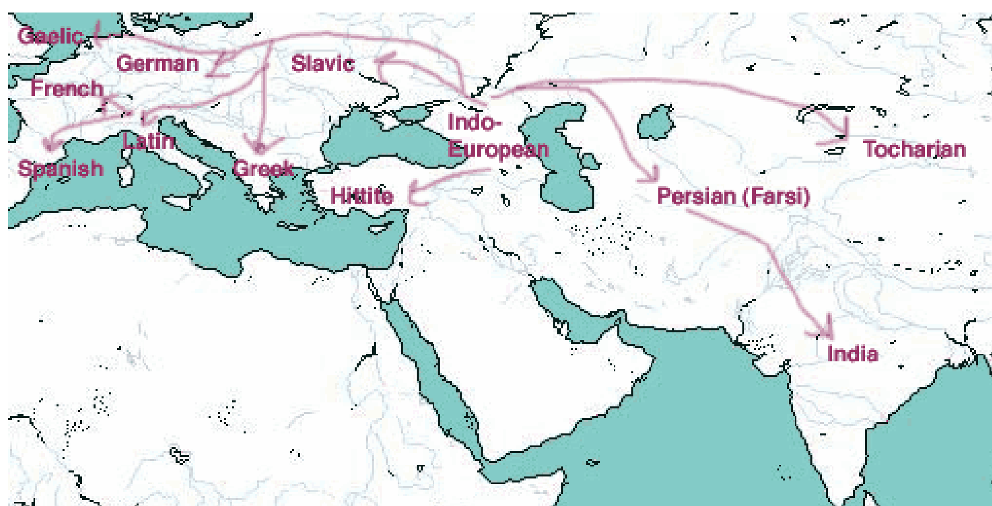
Keltové, Germáni, Slované, Románi… Árijci?

Pro všechny, kteří si přečetli předcházející mini-kapitolu, zní odpověď jednoznačně: Ano! Nicméně vše rozvedu a přidám logické souvislosti a historická fakta.

Pro začátek zde musím alespoň zlomkovitě nastínit historii Indoevropanů. Ohledně místa vzniku panují stále ještě dohady, ale uvedu zde nejvíce uznávanou verzi. Tato verze nám říká, že indoevropská pravlast se rozkládala někde kolem Černého moře. Z této pravlasti se posléze v běhu let vydalo několik migračních vln v různých směrech, přičemž první toto učinila zhruba roku 5600 př.n.l. Chtěl bych zde zdůraznit, že datování je v tomto případě velice složitá věc, takže je více než možné, že se k totožné historické události v různých zdrojích objevuje odlišné datování.



Obr. 1. „Na počátku věků…“ (Jen bych upozornil na to, že tato mapa je zavádějící v tom, že popisuje kmen Ainu jako jeden z indoevropských kmenů. Ale není to ani zdaleka jisté, spíše to vypadá tak, že Ainuové nejsou kmenem indoevropským. Podobně s jistou, autorem popsanou, „Pre-dynastic Egyptians“ – rovněž doporučuji zůstat skeptickým.)



Obr. 2. Druhá mapka ilustrující indoevropskou invazi.

A o jakých migračních skupinách to píši? Za největší indoevropské kmeny uvedu tyto: Árjové, Keltové, Germáni, Románi, Slované, Baltové, Italikové. Bylo jich samozřejmě více, ale např. o kmenech Tochariánu zde psát nechci. Z toho mála, co se o nich ví, zde uvedu jen tolik, že do-

putovali až do Číny, kde se nejspíše stali, jak jinak, elitou a vybudovali velká města jako např. to v oblasti pouště Takla Makan. Takoví Germáni, Slované, Keltové a Baltové jsou již více v zájmu evropského vědeckého výzkumu, avšak také toho o některých nevíme tolik, kolik bychom si přáli. Speciálně takoví Keltové, respektive jejich původ, jsou jednou velkou záhadou. Stále se vedou dohady, kdy přesně sem došli atd. Jedno je však jisté – jedná se o Indoevropany. Zřejmě to jsou první Indoevropané na evropském území. Bezpečně o nich víme to, že měli vyspělou kulturu, jazyk, sociální hierarchii a poměrně obsáhlé astronomické vědomosti. Přijde mi zbytečné zde psát o Keltech více, protože v dnešní době jsou opět v módě a v knihkupectvích je poměrně široká nabídka vztahující se k tématu. Germáni se objevili na evropském území bezpečně až po Keltech. Ti jsou také hojně zastoupeni v regálech knihkupectví, takže se zde o nich nebudu zbytečně rozepisovat. Romány si zase každý určitě spojí s Říší římskou. Dalším záhadným kmenem jsou Slované. O tom, kdy a kde přesně vznikli, se stále vedou spory. Nicméně jisté je, že se jedná o další z indoevropských kmenů. Kdo by zapomněl na 6. století a jejich velkolepý vpád na evropskou půdu? Slované byli a stále jsou největší částí Indoevropanů. Nejmladším větším indoevropským kmenem jsou Baltové. Pochopitelně, takovýchto, řekněme, kmenů bylo samozřejmě více. Mnohé v běhu prošlých let zanikly a z jejich dřívější velikosti nezůstalo mnoho. Jen tu a tam se příměs „árijské krve“ i po staletích stále prozrazuje. To když se narodí dítě se světlejší pokožkou nebo světlejší barvou očí v jinak tmavé komunitě. Toto se děje např. v Indii či Iránu.

Slované, Keltové, Germáni, Románi a Baltové aj., ti všichni byli známi jako vynikající bojovníci. A pro všechny tyto kmeny byla společná vysoká kultura, vysoké znalosti hutnické, pastevecké, pěstitelské a mnoho a mnoho dalšího. Je bez diskusí, že to, co dokázaly indoevropské kmeny, bylo na jejich (a vlastně i na naši) dobu naprosto impozantní. Je třeba si opravdu uvědomit, že kamkoli přišli, platili za elitu. (Právě kmen Árjů založil v Indii kastový systém. Člen nižší kasty se prakticky nemohl stát členem kasty vyšší. Árjové tak – možná instinktivně – chránili svou rasovou jedinečnost a čistotu.)



Obr. „Hlava mrtvého Peršana“ 230 – 220 p.n.l.

Obr. Vpravo: Díky podnebí pouště Takla Makan v Čině byla dokonale mumifikována těla členů kmene Tochariánů. Nahoře je mumie bílého muže se světlými vlasy, výška kolem dvou metrů. Dole mumie bílé ženy s dlouhými světlými vlasy. Stáří obou mumii se odhaduje až na 3500 roků.

Z hlediska fyzického je lze všechny zahrnout do výše zmiňovaných pěti rasových podskupin či jejich směsic (!).Všechny tyto kmeny uctívaly také svá pohanská božstva. Jestliže se člověk o tuto stránku jejich historie zajímá, tak zjistí, že panteony bohů těchto kmenů jsou podle jednoho vzorce. Stejně tak lingvisté s úžasem nacházeli analogie v jejich jazycích. Na základě těchto (a jejich samozřejmě více) faktů se historikové shodli, že všechny tyto kmeny jsou příbuzné a také se předpokládá jejich jednotná pravlast, kde žil indoevropský prakmen a kde se užíval jeden jazyk – indoevropský prajazyk. Všechny tyto kmeny můžeme bez nadsázky přirovnat k sourozencům v rodině.

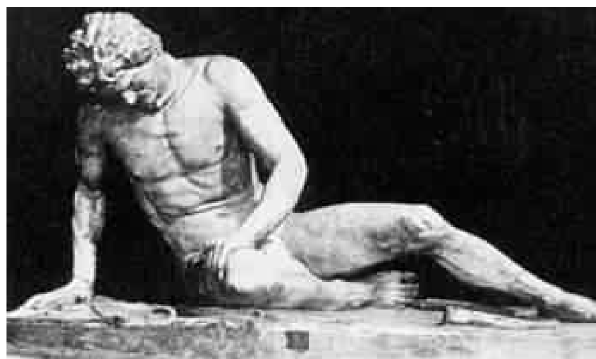
Tabulka dokazující jazykovou příbuznost indoevropských kmenů.

Angličtina	Němčina	Latina	Řečtina	Stará perština	Ruština	Sanskrt
Brother	Bruder	Frater	Bhrater	Brater	Brat	Bhrater
Mother	Mutter	Mater	Meter	Matar	Mať	Matar
Father	Vater	Pater	Pater	Pitar	Tata	pitar

Pozn. Sanskrt je jednou z větví indoevropských jazyků. Spisovná forma staroindického jazyka. V minulosti zřejmě chybně považovaná za dlouho hledaný indoevropský prajazyk.

Rovněž bych zde rád vyvrátil jeden omyl, jenž je mezi lidmi hojně rozšířen. Mnohdy slýchám, že **lidé zaměňují Kelty s Germány**, případně je mají za jedno. Z faktů, které jsem napsal výše je jasné, že **jde o omyl**. Pro úplnost zde napíši velice stručně některé významné Bohy z panteonu indoevropských kmenů, protože v této oblasti rovněž přežívají mezi lidmi mnohé bludy. Upozorňuji, že se tyto údaje mohou lišit podle zdrojů.





Obr. Vlevo „Germán“ v podání německého sochaře A.Brekera
Obr. vpravo „Umírající Gál“; pozn. Římané Kelty označovali jako Gály. Gál = Kelt

	Bůh	řecká mytologie	indická mytologie	germánská mytologie	slovanská mytologie	baltská mytologie	keltská mytologie
1	Nebes	Zeus	Dyaus ? Varuna	Tyr	Svarog	Dievas	Taranis
2	Blesku	Zeus	Indra	Thor	Perun	Perkunas	Taranis
3	Války	Áres	Skanda ? Indra	Thor ? Odin	Perun	Perkunas	Teutates

Pozn. Jedná se o výběr z jednoho z mnoha článků ze stránek mytologického a jazykového nadšence pana Fantalova, které naleznete na http://fantalov.tripod.com/menu.htm

Dvakrát slovanský válečník podle ruského malíře Alexandra Vasilijeva





Tento odstavec věnuji vyvrácení dalšího rozšířeného klamného názoru, jež se týká Slovanů. Mnoho lidí je přesvědčeno – nebo lépe řečeno – je přesvědčováno, že Slované jsou něco menšího či méněcenného. Je to způsobeno pěknou řádkou desetiletí a možná staletí účelové mediální propagandy (která ostatně trvá). S čistou myslí a po mnoha létech bádání mohu všechny ujistit, že tomu tak NENÍ. Z výše uvedených skutečností si mohou všichni nedůvěřiví či předsudky trpící lidé udělat svůj názor, případně ho přehodnotit. Zde si možná zaslouží uvést na rovinu jedna věc. Mnohokráte slýchávám (lidi, média atd.) mluvit o jisté „germánské rase“ či „slovanské rase“. Pozor – jedná se velikou chybu! **Germáni stejně jako Slované rasou nejsou!** Je to označení lingvistické skupiny. To je další z věcí, kterou si je třeba uvědomit! V této souvislosti jsem slyšel dokonce označení jako „německá rasa“ či „česká rasa“. Rovněž se jedná o ohromnou hloupost, jejíž kořeny lze hledat jen a pouze v opravdu tupém a naprosto neopodstatněném šovinismu.

Tabulka srovnávající češtinu, ruštinu, angličtinu a sanskrt.

čeština	ruština	angličtina	sanskrt
Kdy	Kogda	When	kadA
Oba	Oba	Both	ubhA
To	Tot	That	tat
Tehdy	Togda	Then	tadA
Syn	Syn	Son	sUnu ; sUna
Dům	Dom	House	dham
Poutník	Putnik	Traveler	pathika

Pozn. Jestliže si někdo myslí, že se tato slova příliš nepodobají, zkusím podat na příkladě vysvětlení. Např. naše malá ČR. V ní máme spoustu různých tzv. nářečí a nezřídka se stává, že jeden z druhého konce republiky nerozumí druhému zase z jiné části země, když oba používají svá nářečí (např. známý brněnský „hantec“ či pověstný ostravský dialekt). A to je jen naše maličká země. Co teprve, když se budou lidé vyvíjet na oblasti přesahující velikost Evropy a po dobu více než 7000 let? Pochopitelně pak rozdíly budou větší, ale stále je spousta, řekněme, spojitostí, které prokazují, že indoevropské jazyky mají jeden kořen – indoevropský prajazyk. Existuje i vědní obor, jež se tímto zabývá: filologie.

Jestliže byl v minulé minikapitole objasněn pojem „Árijec“, můžeme tedy bez zbytečných emočních projevů Slovany označit za Árijce. Předchozí věty jsem zde napsal s vědomím, že toto téma je citově a hlavně předsudky velice zahaleno. Jestliže přesto všechno přetrvávají pochyby o tom, že Slované jsou Árijci, odkazuji tímto na internetové stránky pan-árijské organizace „Aryan Unity“ (www.aryanunity.com) a jejich obsáhlý článek „Slavs are Aryans“, kde je rovněž seznam árijských národů. Právě z výše uvedených faktů vyplývá dnešní motto pan-árijských organizací. Organizací, které nejsou spoutány zaslepeným šovinismem a které si plně uvědomují spřízněnost všech árijských národů a lidí. Toto heslo zní: Nie wieder Bruderkrieg! **Nikdy více bratrovražedné války!**

Loučím se s upozorněním, že tento článek neměl a ani nemá za úkol zevrubně popsat historii indoevropských kmenů či fyzické rozdíly jednotlivých rasových podskupin. To by ostatně vydalo na dílo o mnoha svazcích. Chtěl jsem se zde jen podělit o nejdůležitější informace a ucelit je v stručný článek, jenž by reagoval na mnohé bludy rozšířené mezi lidmi a uváděl je tak na pravou míru. A ještě jednou upozorňuji, že jsem zde napsal jen jednu mnoha z teorií indoevropské expanze a sice tu, která je v dnešní době nejvíce zastávána. Nechci se zde rozepisovat o ostatních, pravdou ale je, že každá z jiných teorií má své záchytné body, každá má něco. Důležité a podstatné je, že všechny tyto teorie mají jedno společné – všechny předpokládají jednotný původ čili jeden prakmen, ze kterého se ostatní velké indoevropské rodiny vyvinuly, jakož i jednotný prajazyk. Většinou se odlišují pouze v lokalizaci tohoto prakmenu a v datování. Samozřejmě existují i jisté teorie – někdo by je nazval fantastickými – vysvětlující náš původ, ale je třeba s čistou myslí uznat a říct, že většinou ani tyto nelze smést pouhým mávnutím ruky s konstatováním „nesmyslná báchorka“!

Krom již výše uvedených zdrojů bych doporučil např. tyto: www.white-history.com obsahující spoustu zajímavých informací a hlavně obrázků, ale POZOR! – mnohé věci je lepší si ověřit. Hodně poučné a zajímavé knihy napsal německý spisovatel Hollger Kallweit. Je to právě on, který hodně věcí odvozuje z lingvistických a mytologických podobností indoevropských národů. **Velice dobrou stať k tématu napsal D. Lane, jmenuje se „Kdo je bílý?“** (je možno si ji najít na internetu). Také Nietzscheho stať „Otázka tak říkajíc židovská“ určitě stojí za přečtení.